

**Candidato(a)**

CLÉRCIO NASCIMENTO DE ALMEIDA

**CPF**

019.334.971-06

**Vaga**

(Etapa 2) (00166) ENGENHEIRO(A) CIVIL

**Situação**

Indeferido

**Data de registro**

24/06/2025 16:49:35

**Recurso**

RECURSO ADMINISTRATIVO - RESULTADO PRELIMINAR DA 2ª ETAPA (PROVA PRÁTICA) PROCESSO SELETIVO - TERMO DE REFERÊNCIA Nº 07/2025 CARGO: ENGENHEIRO CIVIL CANDIDATO: CLÉRCIO NASCIMENTO DE ALMEIDA - CPF: 019.334.971-06 À Comissão Organizadora do Processo Seletivo da Organização das Voluntárias de Goiás - OVG, Venho, por meio deste, interpor recurso administrativo referente ao resultado preliminar da 2ª etapa - Prova Prática do processo seletivo regido pelo Termo de Referência nº 07/2025, para o cargo de Engenheiro Civil, no qual fui desclassificado, tendo obtido a nota 40,00 sabendo que a nota mínima era 60 pontos. I. DOS FATOS A desclassificação publicada carece de fundamentação técnica clara, especialmente diante do cumprimento integral dos requisitos exigidos para a referida etapa. A seguir, apresento os principais elementos que justificam a reavaliação do meu desempenho: 1. Entrega Técnica e Completa do Projeto • O projeto solicitado foi desenvolvido e entregue rigorosamente nos formatos exigidos (DWG e PDF), com todos os elementos arquitetônicos e complementares coerentes com a proposta apresentada no enunciado da prova da estrutura metálica • A solução apresentada demonstrou criatividade, viabilidade técnica e compatibilidade com as normas técnicas da ABNT (especialmente NBR 6492, NBR 13532 e NBR 15575), prezando pela exequibilidade da obra e pela racionalização dos processos construtivos. 2. Apresentação Detalhada das Medições e Cronograma Físico-Financeiro As medições foram elaboradas com base em quantificação precisa de serviços, respeitando critérios técnicos e as diretrizes de planejamento de obras. Os dados foram apresentados tanto em formato PDF quanto em planilha Excel, conforme orientações do edital. A evolução física acumulada foi calculada da seguinte forma: • 1ª Medição: 22,55% • 2ª Medição: 25,79% (Acumulado até a 2ª medição: 48,34%) • 3ª Medição: 21,22% (Acumulado até a 3ª medição: 69,56%) • 4ª Medição: 30,44% (Saldo final: 100% da execução contratual) As porcentagens apresentadas demonstram pleno domínio de orçamentação, medição e planejamento de obras, contemplando distribuição equilibrada de serviços e conformidade com metodologias consagradas (ex.: TCPO, SINAPI e cronograma em rede lógica PERT/CPM). 3. Conformidade com o Termo de Referência e Diretrizes da Avaliação • Todas as exigências quanto ao conteúdo mínimo, formatos e prazos foram integralmente atendidas; • A documentação entregue respeitou os padrões formais e técnicos propostos; • Não houve nenhuma comunicação prévia de irregularidade, omissão ou falha no material submetido. II. DO DIREITO E DO PEDIDO Nos termos dos princípios da ampla defesa, isonomia, motivação dos atos administrativos e da transparência pública, requer-se: 1. A revisão da nota atribuída à minha prova prática, com base nos argumentos e evidências técnicas apresentadas neste recurso; 2. A reconsideração da desclassificação, de forma a garantir a continuidade da minha participação no processo seletivo; 3. Caso mantida a desclassificação, que a comissão forneça relatório individualizado da correção, contendo os critérios objetivos utilizados, as pontuações parciais e as justificativas técnicas que embasaram a nota atribuída. Nestes termos, Pede deferimento. Goiânia (GO), 24 de junho de 2025. CLÉRCIO NASCIMENTO DE ALMEIDA CPF: 019.334.971-06

**Candidato(a)**

CLÉRCIO NASCIMENTO DE ALMEIDA

**CPF**

019.334.971-06

**Vaga**

(Etapa 2) (00166) ENGENHEIRO(A) CIVIL

**Usuário que respondeu**

Vitória Sousa Ramalho

**Data da resposta**

26/06/2025 14:09:55

**Resposta**

Prezado candidato, segue apontamentos: QUESTÃO 1 - 1 - O projeto encaminhado está incompleto, faltando informações essenciais para execução, como por exemplo: No projeto encaminhado não tem cortes/elevações que demonstra a altura da estrutura, altura dos pilares. 2 - As plantas contidas no projeto não tem identificação. Ex: " Planta Térreo, Planta de cobertura, não tem indicação da escala utilizada nos desenhos, vigas metálicas indicadas na planta sem indicação dos perfis metálicos, projeto sem carimbo, não tem indicação de soldas a ser utilizadas.. entre outros. 3 - Não foi encaminhado memória de cálculo, conforme solicitado. Devido todos os apontamentos a nota que foi aplicada para essa questão foi de 25 pontos de 60. (nota mantida). Questão 2 - A planilha de medição apresentada tem itens medidos em desacordo com parâmetros executivos de obra. EX. O candidato na 1º medição mediu % de todos os itens da planilha, mediu itens como desmobilização, ar condicionado, acabamentos, limpeza final de obra, itens estes que só são executados no final da obra... Tal medição demonstra falta de conhecimento do candidato referente a etapas construtivas de obras, erro grave cometido. Foi critério de avaliação também a estrutura da planilha encaminhada, juntamente com o domínio do candidato em EXCEL, Nesse parâmetro o candidato atendeu as expectativas. Nota aplicada para essa questão 15 pontos de 40. (nota mantida). Recurso indeferido.