

**Candidato(a)**

ERICA ASSIS ALVES

**CPF**

750.029.811-00

**Vaga**

(Etapa 2) (00173) FARMACÊUTICO(A)

**Situação**

Indeferido

**Data de registro**

08/07/2025 09:56:28

**Recurso**

Gostaria de reaver minhas notas das entrevistas técnicas e comportamentais, achei as notas abaixo do esperado. Gostaria de saber também os motivos que levaram eu a terem essas notas muito baixas

## Candidato(a)

ERICA ASSIS ALVES

## CPF

750.029.811-00

## Vaga

(Etapa 2) (00173) FARMACÊUTICO(A)

## Usuário que respondeu

Vitória Sousa Ramalho

## Data da resposta

09/07/2025 14:25:17

## Resposta

Prezada candidata, conforme item 8.5 do Edital 02/2025, no momento do recurso o candidato deve indicar de maneira precisa os pontos contestados em seu recurso, o que não foi vislumbrado neste. Malgrado ao exposto, informamos que durante a entrevista os quesitos foram avaliados em experiência prática, conhecimento teórico e apropriação técnica. A candidata se destacou em alguns pontos, mas em outros pontos fundamentais não alcançou pontuação suficiente. Ressaltamos que a avaliação não tem como objetivo qualificar a trajetória profissional da candidata, mas sim aferir competências específicas e diretamente relacionadas às exigências da vaga em questão. Na avaliação comportamental, a candidata foi avaliada em cinco competências, obtendo um total de 29 pontos. Em Atenção, recebeu nota 6,00, sua escuta e atenção foram adequadas, mas suas respostas foram, em geral, objetivas e pouco desenvolvidas. Isso dificultou a compreensão mais aprofundada das situações vividas e do seu raciocínio diante de desafios. Na Comunicação, também foi atribuída nota 6,00, apresentou uma comunicação clara, mas pouco detalhada. Faltaram exemplos mais ricos sobre como adapta sua linguagem para o público idoso, especialmente em situações de maior complexidade, como resistência ao tratamento ou baixa adesão. Em organização, obteve novamente 8,00, neste aspecto, se destacou ao relatar uma situação de sobrecarga e a forma organizada e assertiva como lidou com a demanda. Na competência Proatividade, foi possível perceber iniciativa, especialmente ao mencionar o registro de lotes e o uso de sistema para rastreabilidade. Porém, o relato foi pouco aprofundado e não ficou claro quais procedimentos efetivos você adota para antecipar e solucionar problemas na rotina, resultando em mais uma nota 6,00. Já em Relacionamento Interpessoal, a pontuação foi 3,00, relatou um episódio de conflito com colegas, mas sem contextualização ou reflexão sobre sua postura e aprendizados. Faltaram exemplos de como lida com diferentes perfis, media conflitos ou contribui para o bom clima no ambiente de trabalho, o que impactou negativamente a nota neste critério. Na avaliação técnica, a candidata foi avaliada em cinco competências técnicas, totalizando 30 pontos. Em relação ao Domínio na área da Assistência farmacêutica humanizada, recebeu nota 6,00 demonstrou noções importantes sobre o cuidado farmacêutico, no entanto, sua abordagem foi breve e não trouxe exemplos aprofundados sobre como lida com questões fisiológicas, cognitivas e sociais, o que restringiu a análise do domínio completo nesse aspecto. Na Avaliação de prescrições com foco em segurança farmacoterapêutica, obteve 6,00, foram citados cuidados básicos na avaliação de prescrições, mas não houve aprofundamento sobre como você lida com situações complexas relacionadas à saúde do idoso e suas particularidades clínicas e fisiológicas. Sobre Gestão de estoque, armazenamento e dispensação de medicamentos, a nota foi 6,00, citou o uso de sistemas para rastreabilidade e controle de validade, o que é relevante, mas faltaram detalhes sobre como você organiza esses processos na prática, principalmente em ambientes institucionais com rotina de uso contínuo e alto volume de medicamentos. No quesito Cumprimento da legislação sanitária e farmacêutica, foi atribuída nota 6,00, pois, embora tenha conhecimento básico sobre a importância do cumprimento da legislação, mas não apresentou exemplos de emissão de relatórios ou pareceres técnicos. Por fim, sobre Seleção, padronização e aquisição de medicamentos, obteve nota 6,00, houve menção à aquisição de insumos, mas sem detalhamento de critérios utilizados, participação em comissões, ou estratégias para adequar as aquisições à realidade institucional e às necessidades dos usuários. Sendo assim, não há elementos suficientes para revisão das pontuações atribuídas, razão pela qual mantém-se a avaliação inicialmente conferida. Portanto, indeferimos o presente recurso.